



Resolución Sub. Gerencial

N° 0258 -2015-GRA/GRTC-SGTT.

El Sub Gerente de Transporte Terrestre de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional – Arequipa;

VISTOS;

Que, que con el Expediente conformado bajo el Informe Reg. N° 049-2015-GRA/GRTC-SGTT-ATI de fecha 01FEB2015 conteniendo el Acta de Control N° 000048 del 01.FEB.2015 y acorde a la solicitud de la Empresa de Transportes “Valle Hermoza de Tambo” para acogerse al derecho de Pronto Pago, se precisa que en derivación del Levantamiento del Acta de Control incurrió en la Infracción 1.3b) **“No poseer el Manifiesto de Pasajeros”**, que acarrea la infracción tipificada como Muy Grave, sujeta a la multa de 0.5 de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) impuesta en contra del Conductor Sr. Edwin Amilcar Puma Huayta de la citada Empresa y en observancia del D. S. N° 017-2009-MTC “Reglamento Nacional de Administración del Transporte” (en adelante RNAT) habiéndose retenido el citado **Manifiesto de Pasajeros** en formato impreso N° 033269, **PERO DE FECHA 28.ENE.2015 en la que, en peor, no se consigna uno solo de los pasajeros que transportaba en el citado Bus al Valle de Tambo, tampoco precisa el Número de Carnet de Habilitación, menos el número de pasajeros al iniciar viaje del Terminal.**

CONSIDERANDO:

Que, conforme al Art. 10° del RNAT, establece que la Sub Gerencia de Transporte Terrestre es el Órgano competente para realizar las acciones Fiscalizadoras del Servicio de Transporte Interprovincial de Personas y Transporte de Mercancías, dentro de la jurisdicción mediante las acciones de Supervisión, detección de Infracciones, imposición de Sanciones y ejecución de las mismas por inobservancia o incumplimiento de las Normas o Disposiciones que regulan dicho Servicio; el cual es concordante con lo dispuesto en el numeral 117.2.1 del artículo 117° del RNAT, que por iniciativa propia e imposición o levantamiento del Acta de Control (Art. 118° inciso 118 1 y Art. 120°) y la entrega de copia del Acta es señal de notificación al conductor y, consecuentemente, a la Empresa a la que presta servicios; dándose inicio al Procedimiento Sancionador.

Que, con la Imposición-Levantamiento del Acta de Control referida y así mismo considerada como Notificación al mismo conductor en forma indubitable, la Empresa de Transportes, mediante su Representante Legal, mediante Solicitud de Reg. N° 27911 del 07.ABR 2015 y, haciendo el Pago de la Infracción dentro del plazo para considerarse el pago en menor suma o hallándose dentro del plazo conferido a partir de la notificación (5 días acorde al Art. 122°), solicita ACOGERSE EL PRONTO PAGO de la multa por la infracción y, así mismo a que se declare el Fin del Proceso **DISPONIENDO** el Archivamiento del Caso, adjuntando los Comprobantes de Pago Nos. 200-00099596 y 200-00099597 por la suma global de N. S/. 912,00 y por la suma reintegro de N. S/. 0,50 que cancela las Multas por las Infracciones impuestas.

Que, bajo el precedente del RNAT y, conforme al numeral 121.1° del artículo 121°, establecen que las Actas de Control, los Informes que contengan el resultado de la Fiscalización de gabinete, los Informes de las Auditorías Anuales de Servicios y las Actas, Constataciones e Informes que levanten (...) darán fe, **salvo prueba en contrario**, de los hechos en ellos recogidos; todo lo que se tabula y merita sopesándose con lo que prevén los numerales 3.59, 3.60 y 3.61, que contienen las definiciones / conceptos, extremos y/o alcances funcionales determinantes para las actividades en los **Servicios de Transporte Terrestre, de Transporte Público y de Transporte Privado**, así como los requisitos y la autorización de la Autoridad Competente en cumplimiento de los Arts. 55° y 56° del citado RNAT; que, al análisis de la Solicitud de Acogimiento de Pronto Pago por la Empresa, debe aplicarse lo previsto en el numeral 105.1 del Art. 105° con los extremos de reducción al cincuenta por ciento (50%) de la multa primigenia.

Que, se debe precisar que el Art. VI del Título Preliminar de la Ley N° 27444 del “Procedimiento Administrativo General” consagra los **PRINCIPIOS PROCESALES PRIORITARIOS** para valorar y sustanciar el contenido documentario y literal de un proceso; así, se consagran el **Principios de Legalidad** (1.1), por las que las Autoridades Administrativas deben actuar con respeto a la Constitución Política, la Ley y al Derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas; el **De Razonabilidad** (1.4), señalando que las decisiones de la Autoridad Administrativa cuando creen obligaciones, califiquen infracciones, impongan sanciones o establezcan restricciones a los administrados, deben adaptarse dentro de los límites de la facultad atribuida y manteniendo la debida proporción entre los medios a emplear y los fines públicos que deban tutelar, a fin de que respondan a lo estrictamente necesario para la satisfacción de su contenido; así mismo el **De Verdad Material** (1.11), por la que en el procedimiento la Autoridad Administrativa competente deberá verificar plenamente los hechos que sirven de motivo a sus decisiones, para lo cual deberá adoptar todas las medidas probatorias necesarias autorizadas por la ley, aún cuando no hayan sido propuestas por los administrados o hayan acordado eximirse de ellas; y, en el numeral 4. Del artículo 3° concordante con el Artículo 6° de la Ley citada, **prevén que PARA LA VALIDEZ DE LOS ACTOS JURÍDICOS** debe sustanciarse o cumplir con el requisito de **Motivación del Acto-Resolución Administrativa**, demostrativos del acto incurso, en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico, lo que se halla amplia como sustancialmente amparado in íntegram en el artículo 6° de la citada Ley;



Resolución Sub. Gerencial

Nº 0258 -2015-GRA/GRTC-SGTT.

Y, procesal y sustancialmente, debe considerarse el antecedente jurisprudencial contenido en la transcripción de parte de la Sentencia del Tribunal Constitucional recaída en el Expediente Reg. Nº 2192-2004-AA/TC que señala que: *"El sub principio de tipicidad o taxatividad constituye una de las manifestaciones o concreciones del principio de legalidad respecto de los límites que se imponen al legislador penal o administrativo, a efecto de que las prohibiciones que definen las sanciones, sean estas penales o administrativas, estén redactadas con un nivel de precisión suficiente que permita a cualquier ciudadano de formación básica, comprender sin dificultad lo que se está proscribiendo bajo amenaza de sanción en una determinada disposición legal"* (SIC); por lo que, deriva sujetar justo a ese sub principio a los hechos por los que se meritúa y valora la infracción para los efectos de la multa a pagar por la Empresa beneficiada.

Que, en derivación del marco legal antes expuesto y, atendiendo al caso materia de pronunciamiento, debe tomarse en consideración la oportunidad del transportista que, reconociendo su omisión o incursión en la infracción, subsana la misma pagando voluntariamente el total de la multa o sanción pecuniaria, acorde a lo que prevé el numeral 124.3º del Art. 124º concordante con el numeral 124.2º del RNAT que determina que por el pago voluntario de la multa, cupiendo la reducción de la multa por pronto pago (Art. 105º) y, consecuentemente la emisión de la Resolución de Archivamiento.

Por todo lo que, estando a tales disposiciones Legales contenidas en la Ley Nº 27181 "Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre", el D. S. Nº 017 – 2009 – MTC Reglamento Nacional de Administración del Transporte vigente y la Ley Nº 27444 del Procedimiento Administrativo General DEBERA EMITIRSE LA RESOLUCIÓN Y DISPONERSE que se englobe la petición de Pronto Pago, finalización del procedimiento así como el archivamiento del expediente; y, con el Informe Legal Nº 040-2015-GRA/GRTC-SGTT/EBB-As.Leg., del 06.MAY.2015; en uso de las facultades conferidas por Resolución del Gobierno Regional Nº 049 – 2015- GRA/PR,

SE RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADA la petición de Pronto Pago y finalización del procedimiento derivado del expediente Reg. Nº 9788 del 21.ENE.2015 e Informe citado en Vistos, presentado por la administrada EMPRESA DE TRANSPORTE "VALLE HERMOZA DE TAMBO" S. DE R. L., realizado con la presentación de los comprobantes de pago cancelados ya citados en el segundo considerando; por los fundamentos de los considerandos expuestos en la presente.

SEGUNDO: SE DISPONE la finalización del presente Procedimiento Sancionador derivado del Acta de Control Nº 000048 levantada el 01.FEB.2015 y el archivamiento definitivo del expediente, una vez que quede consentida la presente.

TERCERO: Se dispone la notificación de la presente a la empresa antes citada al domicilio legal de la misma, por el Área de Transporte Interprovincial.

Emitida en la sede de la Sub Gerencia de Transporte Terrestre de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones – Arequipa a los

11 MAY 2015

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE.

GERENCIA REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

Ing. Jimmy Ojeda Arnica
SUB GERENTE DE TRANSPORTE TERRESTRE
AREQUIPA